



Persistence

Moving the Boundaries of Information

Data Services Architektur

**Verbesserung der Performanz und
Skalierbarkeit von verteilten Systemen**

Rolf Knoll

Senior Technical Account Manager/Central Europe

Persistence Software

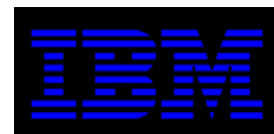
Rolf.Knoll@persistence.com

Agenda

- Überblick : Persistence Software
- Data Services Architektur (DSA)
 - Motivation
 - Produkt Portfolio
 - Features
 - Entwicklungsprozess
- Anwendungsfälle
- F&A

Persistence Software

- Gegründet 1991
- Über 200 Kunden der Global 2000
 - Performanz
 - Kostenreduktion
 - Technologie erprobt/bewährt
- IBM Advanced Partner
- BEA Three Star Partner



Bundesanstalt für Arbeit



EUROCONTROL



FIDUCIA



Privatkunden-Bank





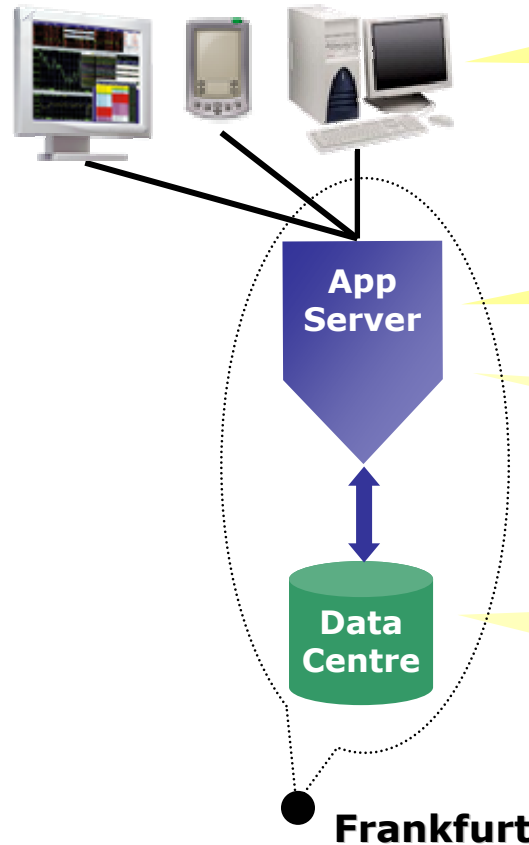
Persistence

Moving the Boundaries of Information

Data Services Architektur

Eine Architektur für verteilte Systeme unterschiedlicher Technologie und Sprachumgebungen zum Umgang mit Anwendungsdaten, die sich unvorhergesehen ändern.

Architekturszenarien



Client

- Applikationen (Java, VB, C#)
- Web-FrontEnds
- Mobile Devices

Technologie

- J2EE
- CORBA
- .NET

Sprache

- JAVA
- C++

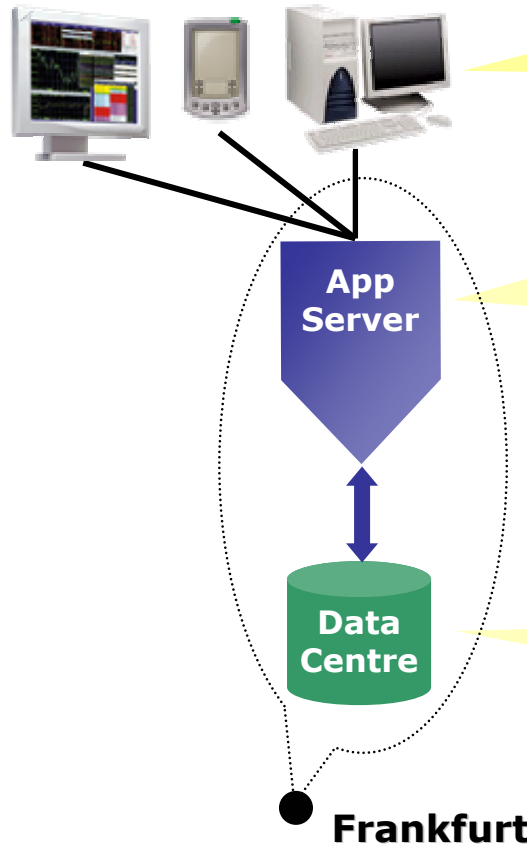
RDBMS

- Oracle
- DB/2
- Sybase
- SQL Server
- ...

Architekturszenario I

- Kritische Punkte

↑
PERFORMANZ ?



Werden Antworten auf dem Client schnell genug präsentiert ?

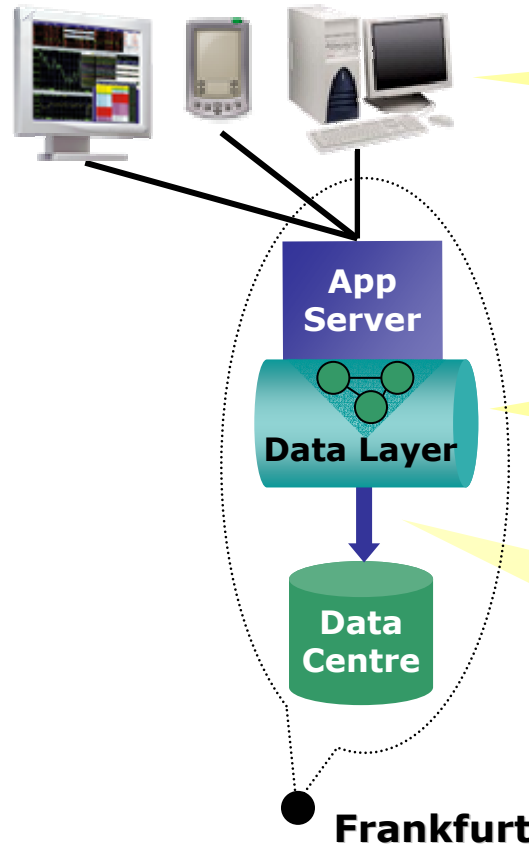
Werden vernetzte Geschäftsdaten auf dem Applikations-server schnell genug zur Verfügung gestellt ?

Werden DB Anfragen schnell genug abgearbeitet ?

Architekturszenario I

- Lösung : Data Services

↑
PERFORMANZ



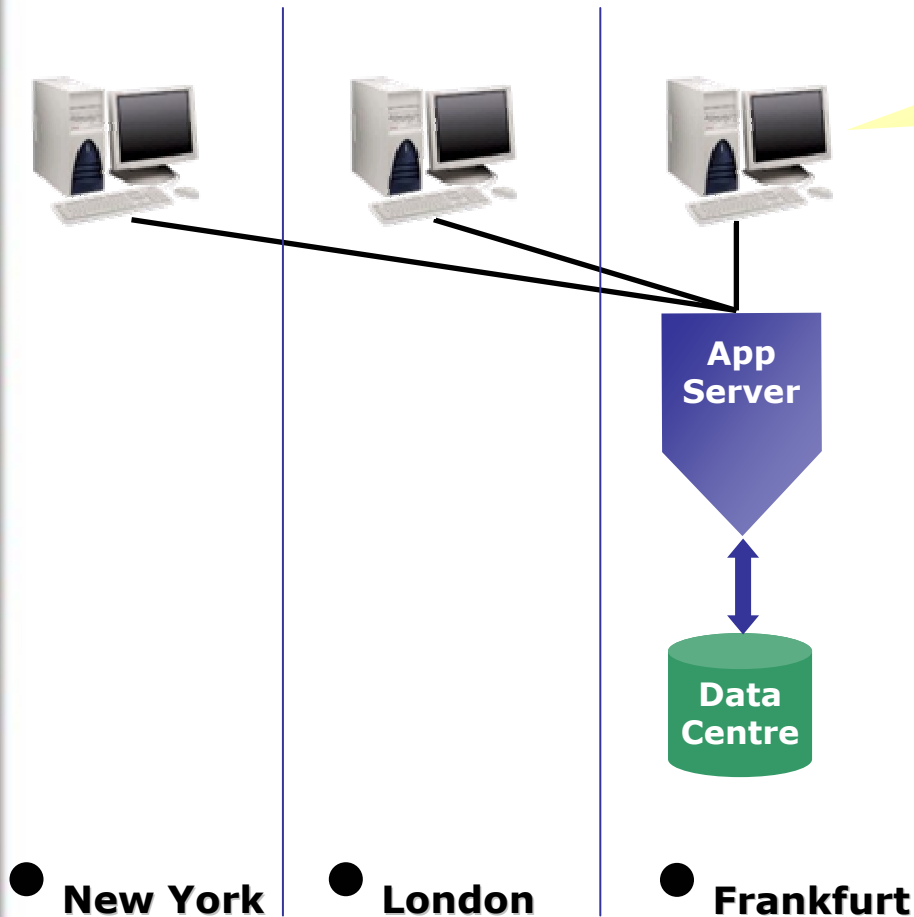
Antworten werden auf dem Client schneller präsentiert

Dem Applikationsserver werden vernetzte Objektstrukturen in-memory zur Verfügung gestellt

Das Kommunikationsaufkommen zwischen App. Server und DB wird reduziert

Architekturszenario II

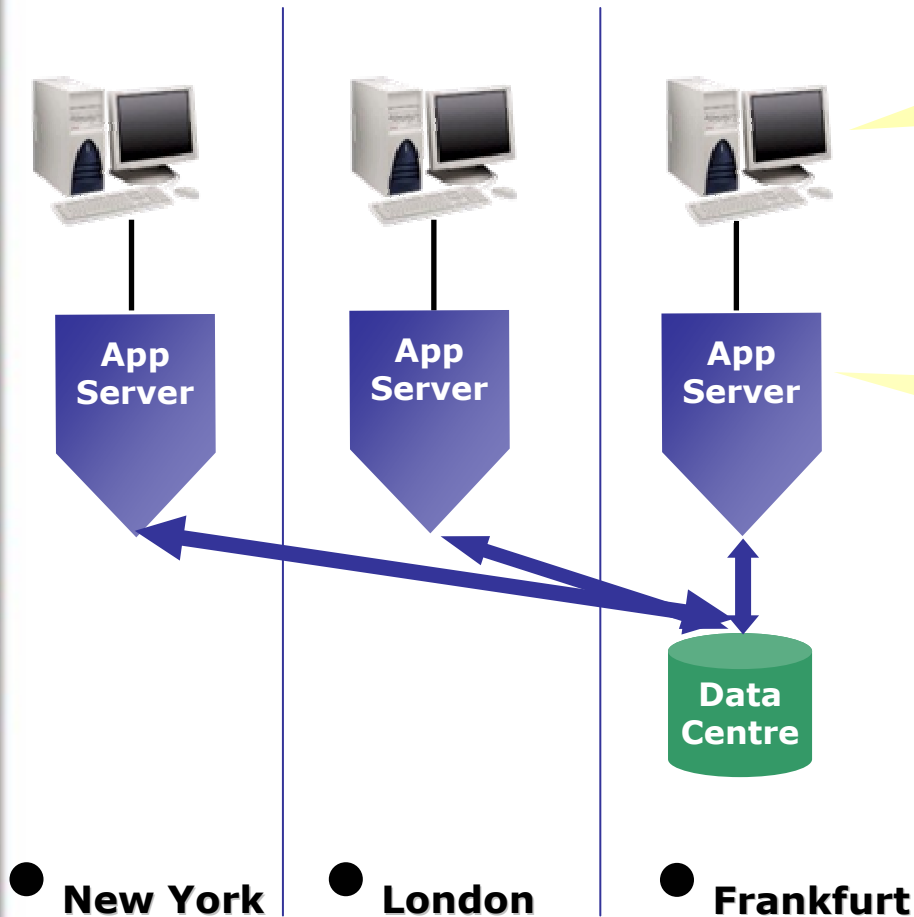
- Kritische Punkte



Können weit entfernte Clients mit identischen Antwortzeiten angeschlossen werden ?

Architekturszenario II

- Kritische Punkte



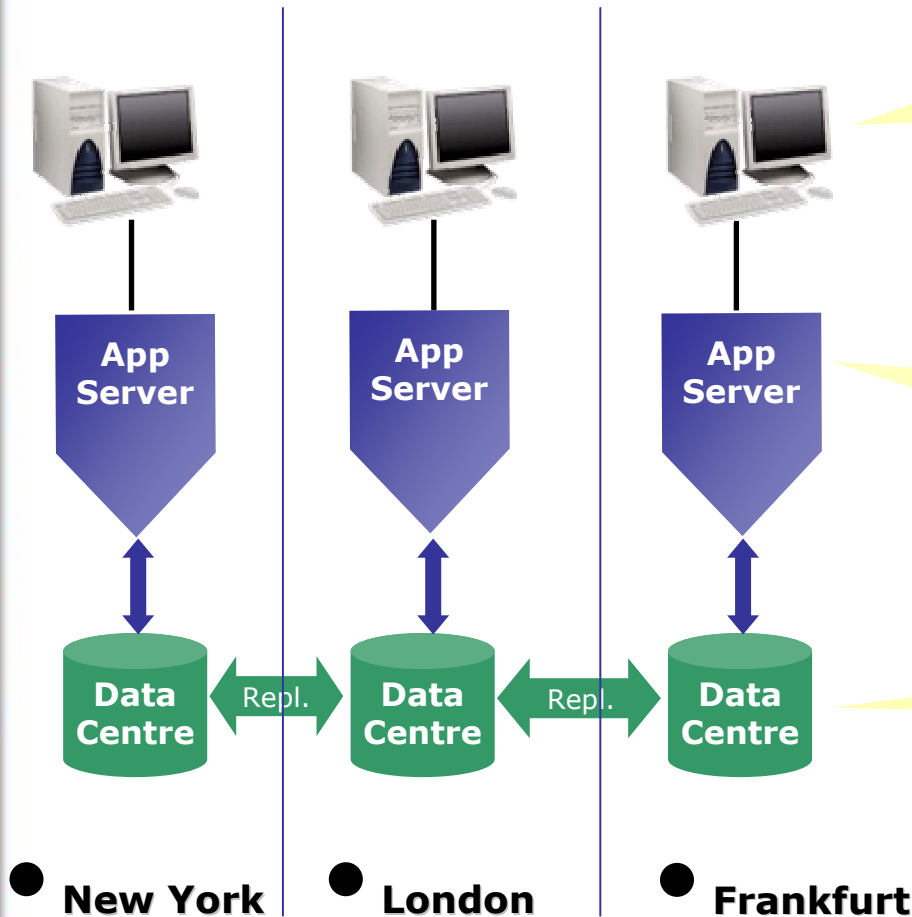
Können weit entfernte Clients mit identischen Antwortzeiten angeschlossen werden ?

Muss die Anwendungslogik verteilt zur Verfügung gestellt werden ?

Skalierbarkeit ?

Architekturszenario II

- Kritische Punkte



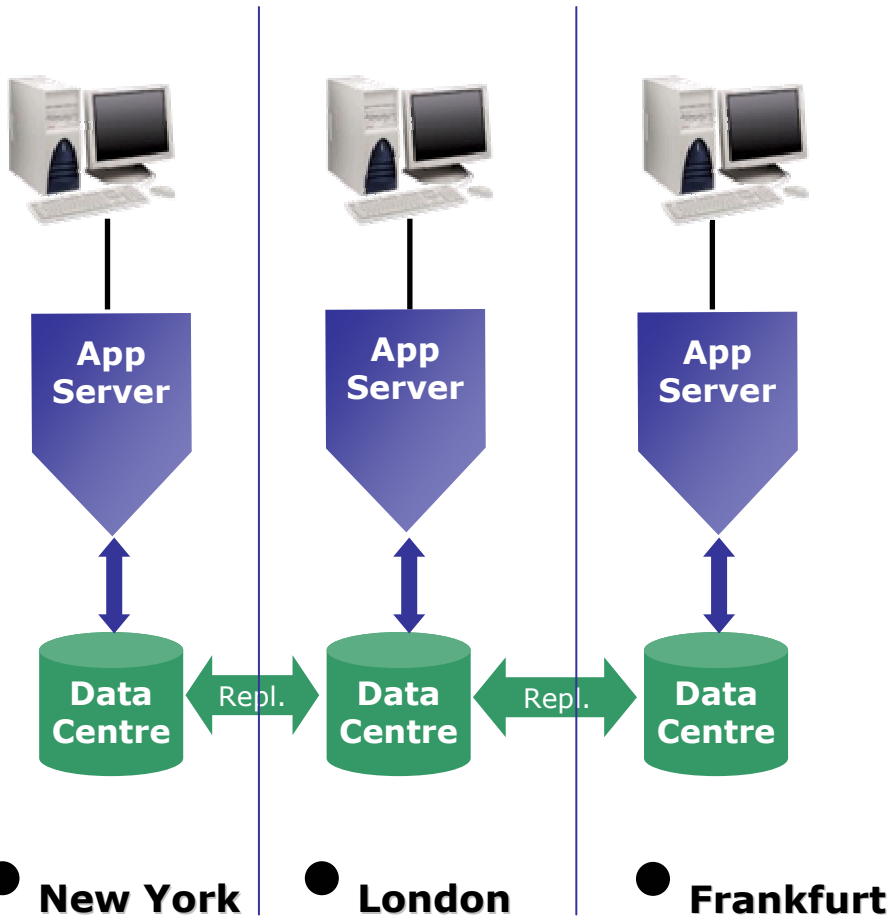
Können weit entfernte Clients mit identischen Antwortzeiten angeschlossen werden ?

Muss die Anwendungslogik verteilt zur Verfügung gestellt werden ?

Werden replizierte Datenbestände benötigt ?

Architekturszenario II

- Kritische Punkte



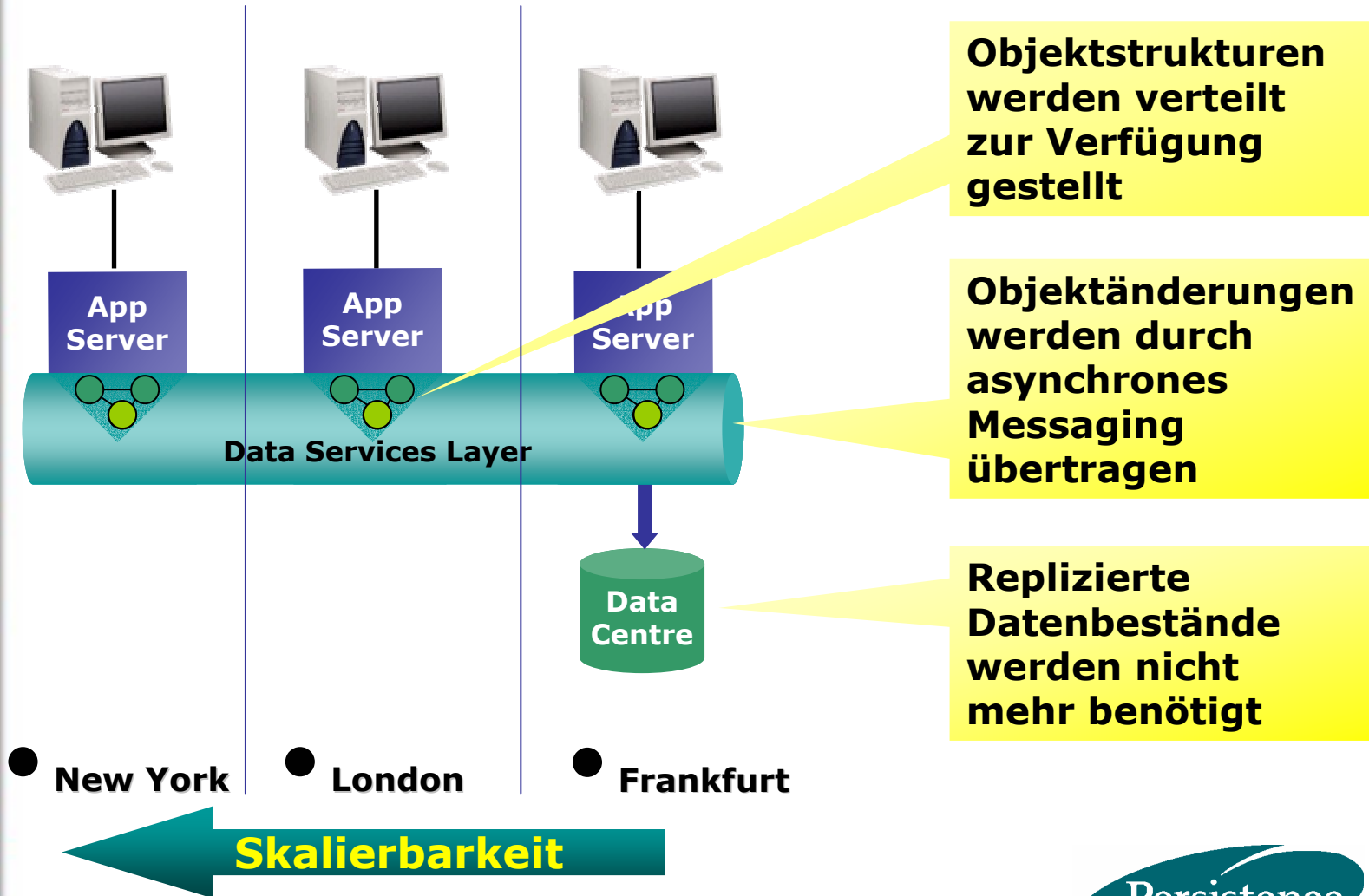
Zusammengefasst:

- Hohe Investitionskosten
- Hohe Betriebskosten
- Komplexe Gesamtarchitektur
- DB Replikation ist langsam und unzuverlässig
- Benutzung veralteter Daten nicht ausgeschlossen
- Systemerweiterung ist aufwendig

- Dies ist keine brauchbare Lösung für den Unternehmenseinsatz

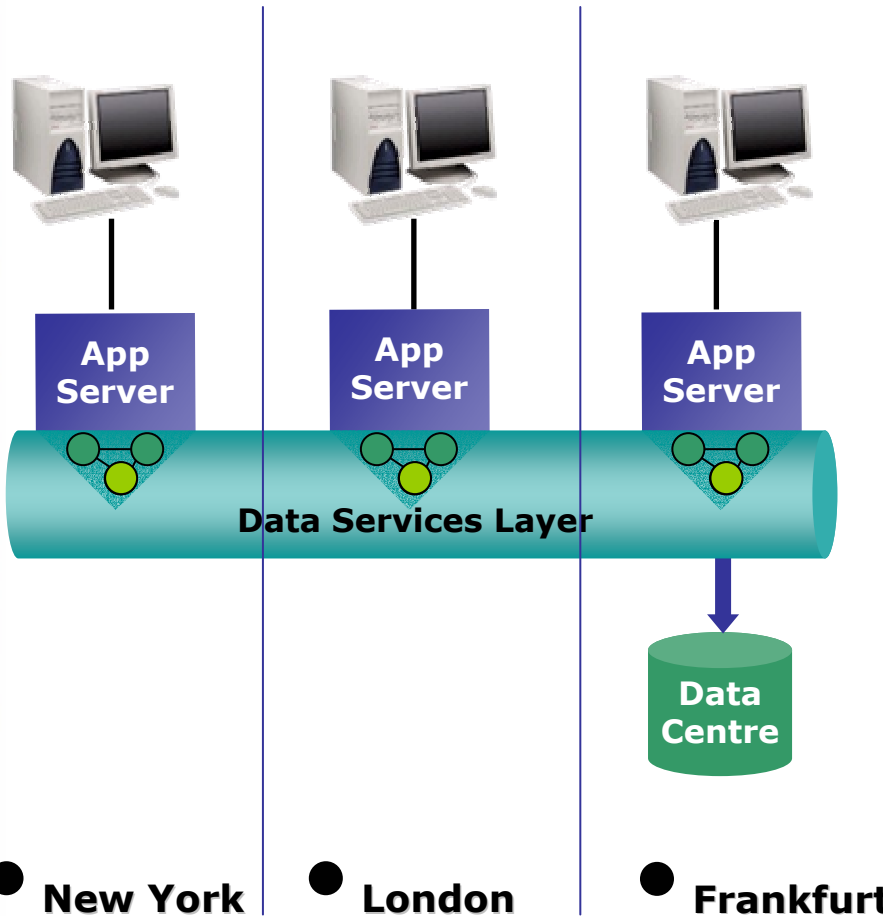
Architekturszenario II

- Lösung : Data Services



Architekturszenario II

- Lösung : Virtual Data Center



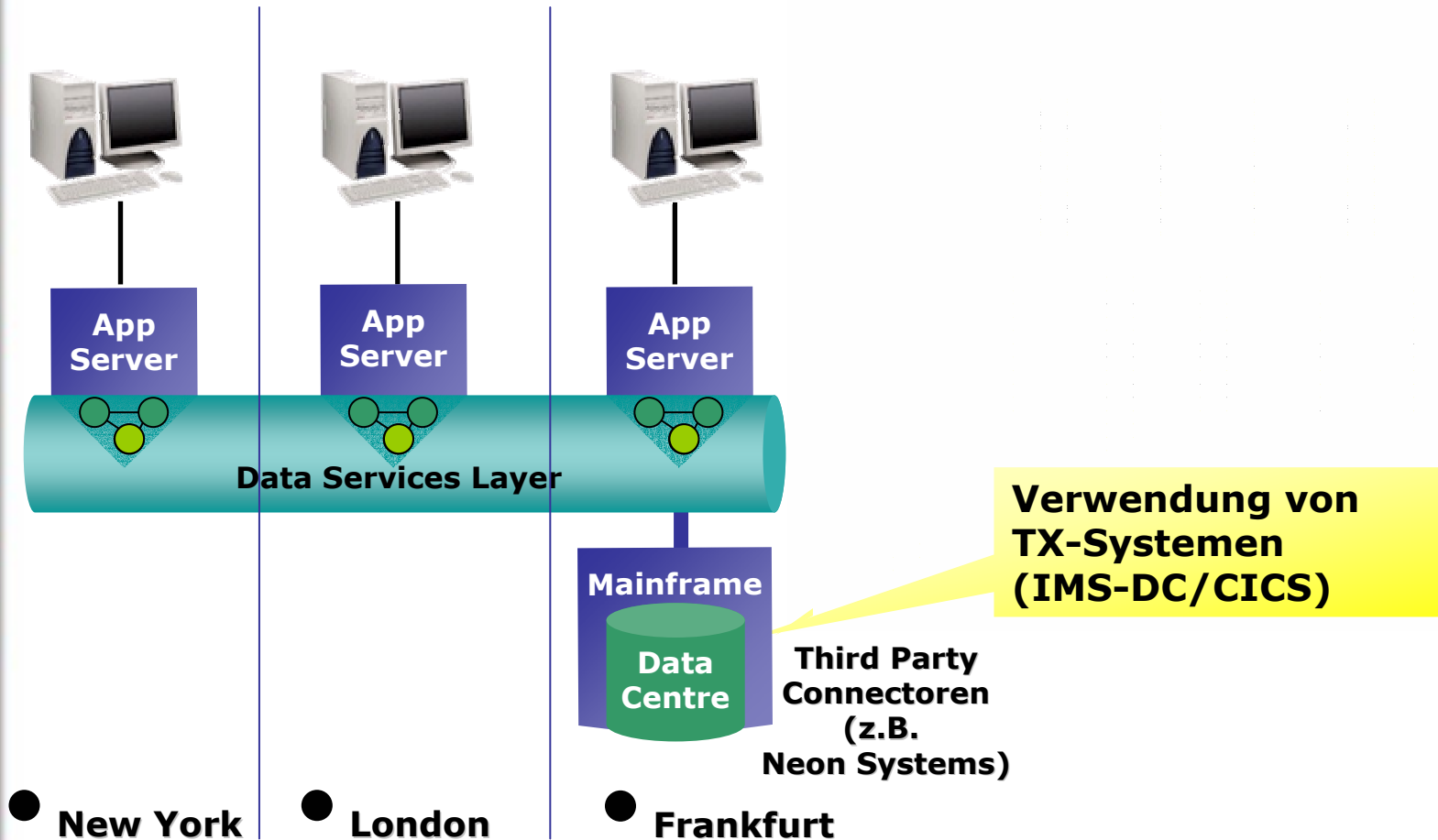
Zusammengefasst:

- Erhebliche Kostensenkung
 - bei Erstinstallation
 - und Betrieb
- Geschäftsobjekte sind mit minimaler Verzögerung im gesamten Unternehmen verfügbar
- Unternehmensweite Datenintegrität wird sichergestellt
- Gesamtarchitektur ist vereinfacht
- Erweiterbarkeit und Skalierbarkeit ist erhöht

● **New York** ● **London** ● **Frankfurt**

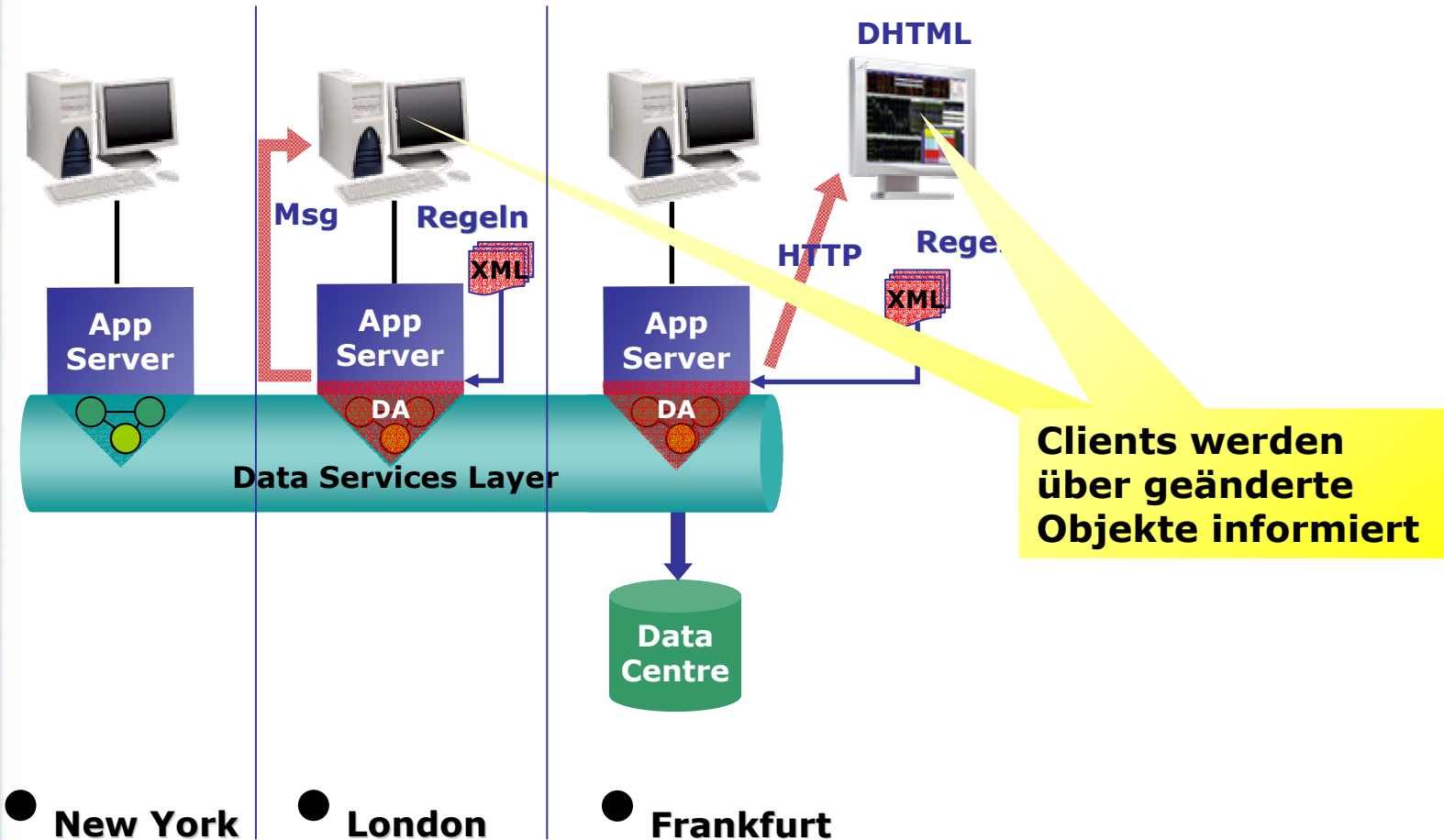
- **Die Unternehmenskritischen Informationen sind verfügbar, wo sie benötigt werden**

Architekturoptionen - Integration Datenquellen

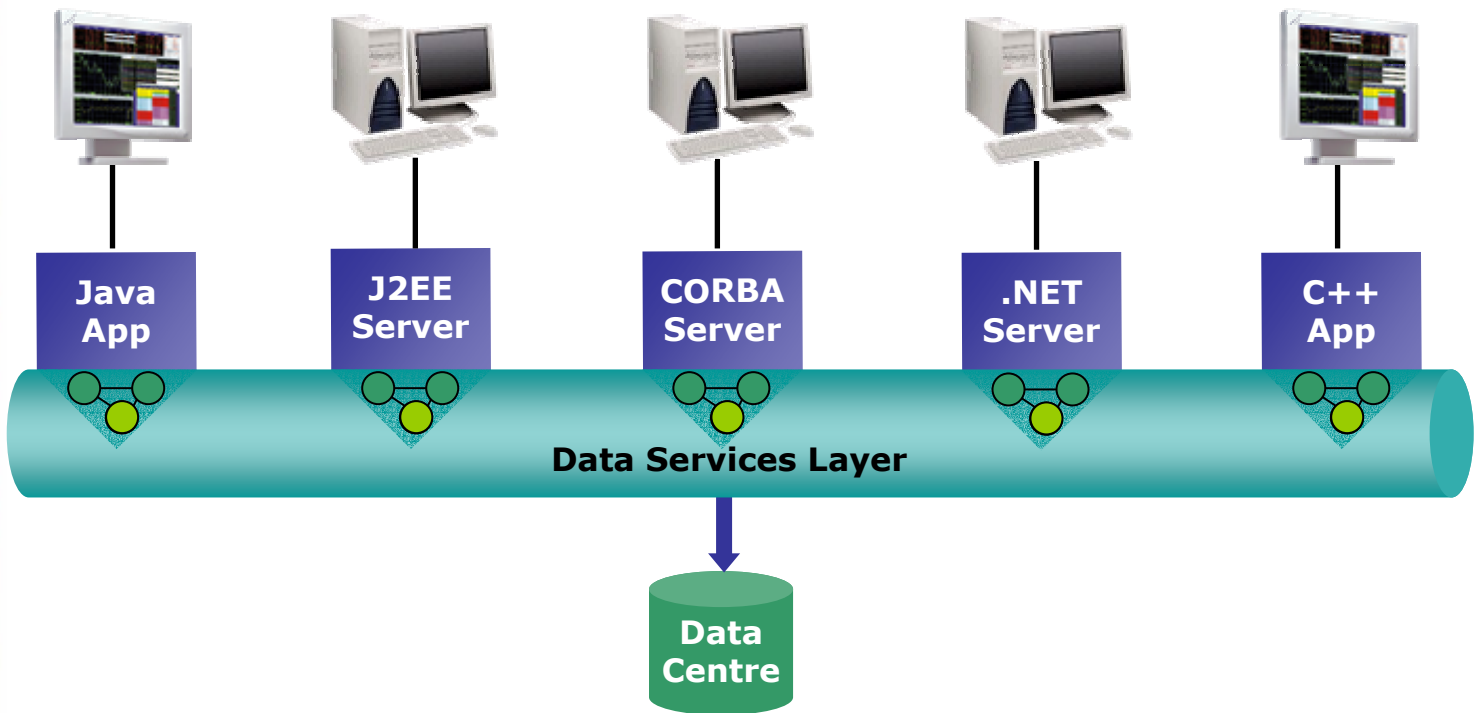


Architekturoptionen

- Notifizierung von Clients



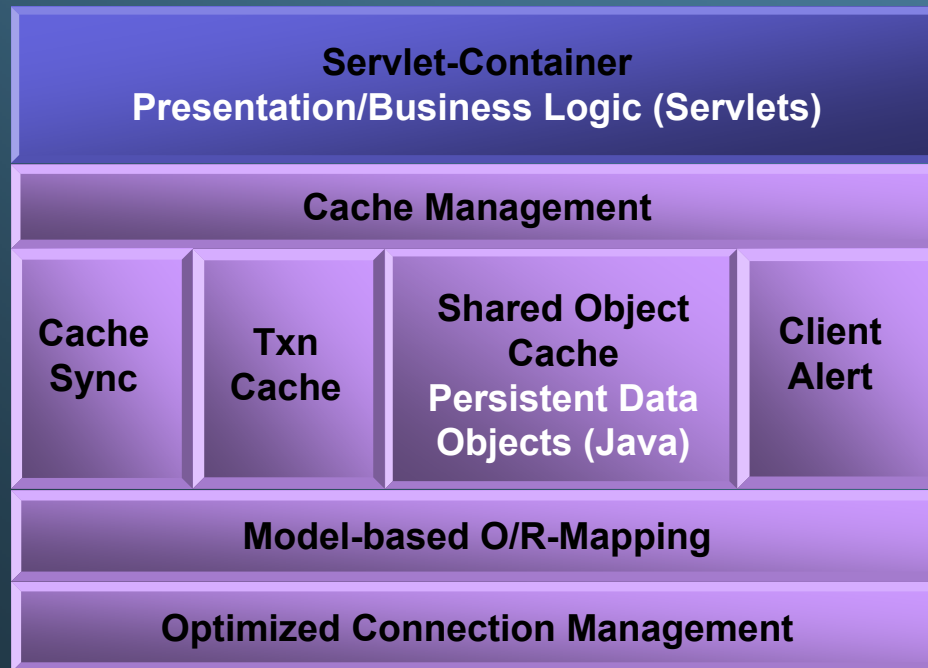
Produkt Portfolio - EdgeXtend



Produkt Portfolio

- EdgeXtend for Java

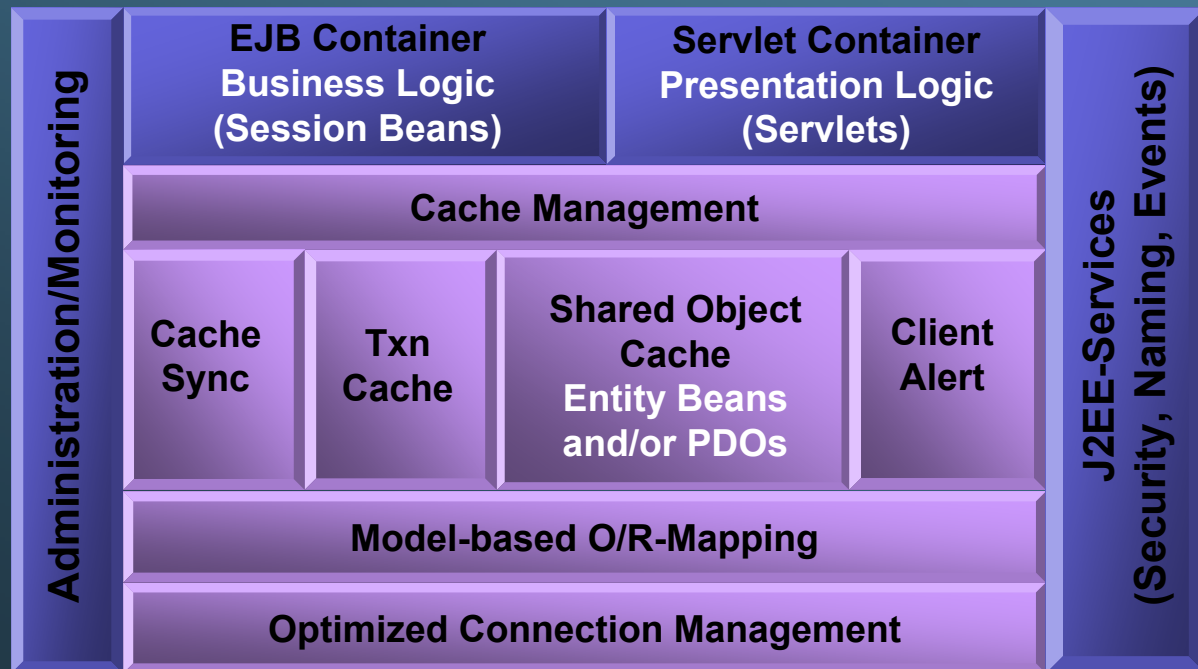
Java WEB-Applikation



Produkt Portfolio

- EdgeXtend for J2EE

J2EE Applikationsserver



Unterstützte Applikationsserver

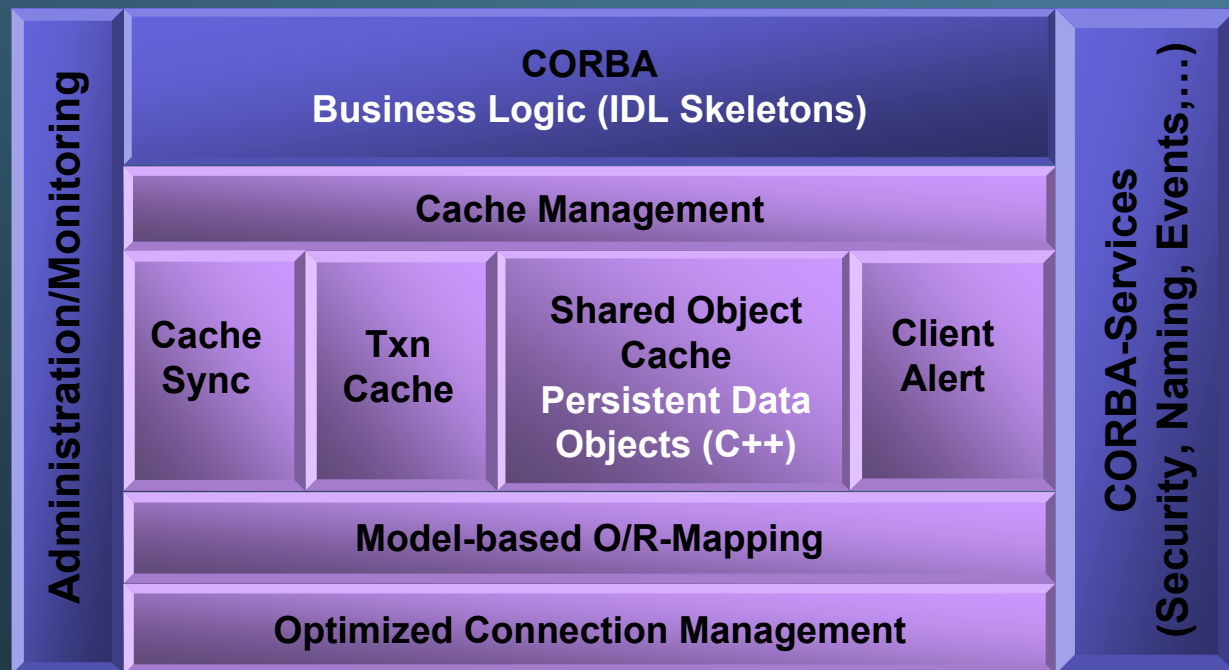
- IBM WebSphere
- BEA Weblogic

Persistence

Produkt Portfolio

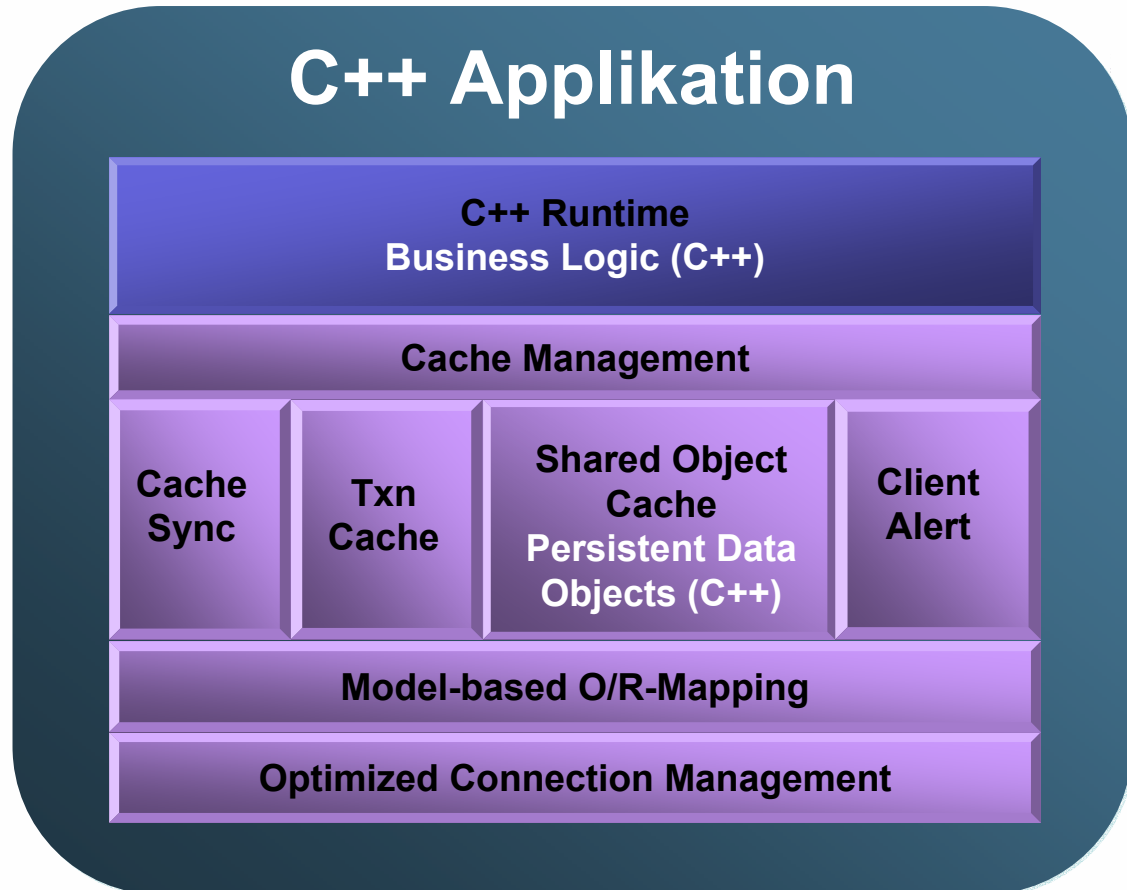
- EdgeXtend for C++/CORBA

CORBA/C++ Applikationsserver



Produkt Portfolio

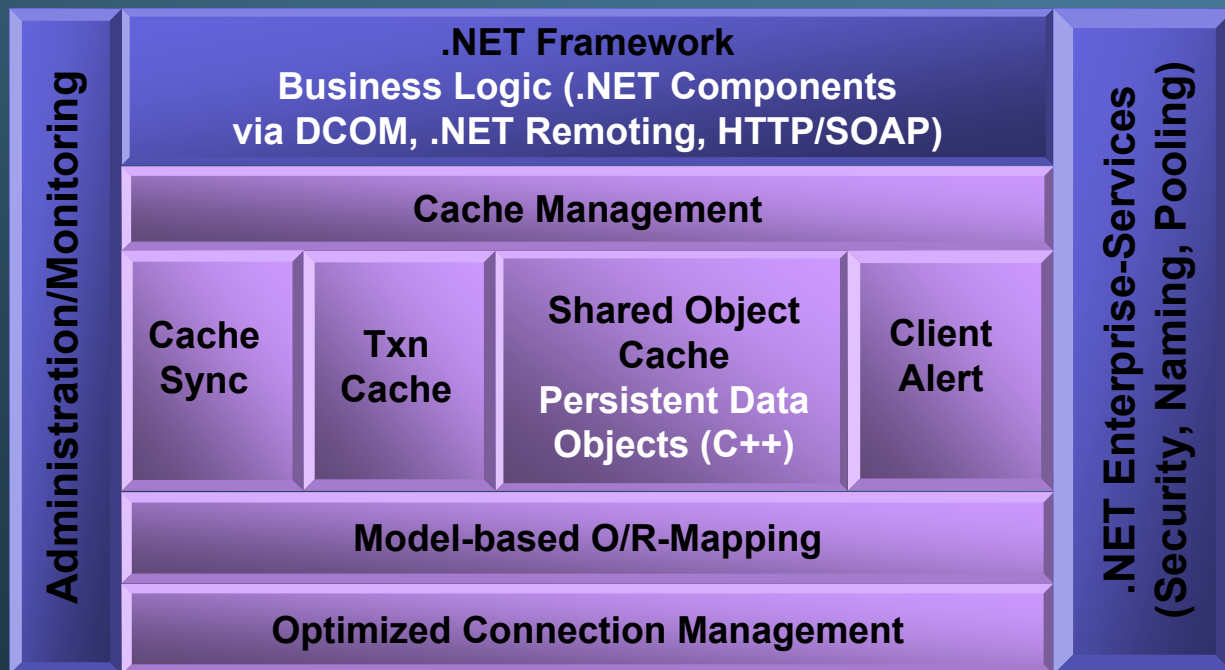
- EdgeXtend for C++



Produkt Portfolio

- EdgeXtend for .NET

COM+ Applikationsserver





Persistence

Moving the Boundaries of Information

Data Services Architektur : Technischer Überblick

Caching (auch transaktional)

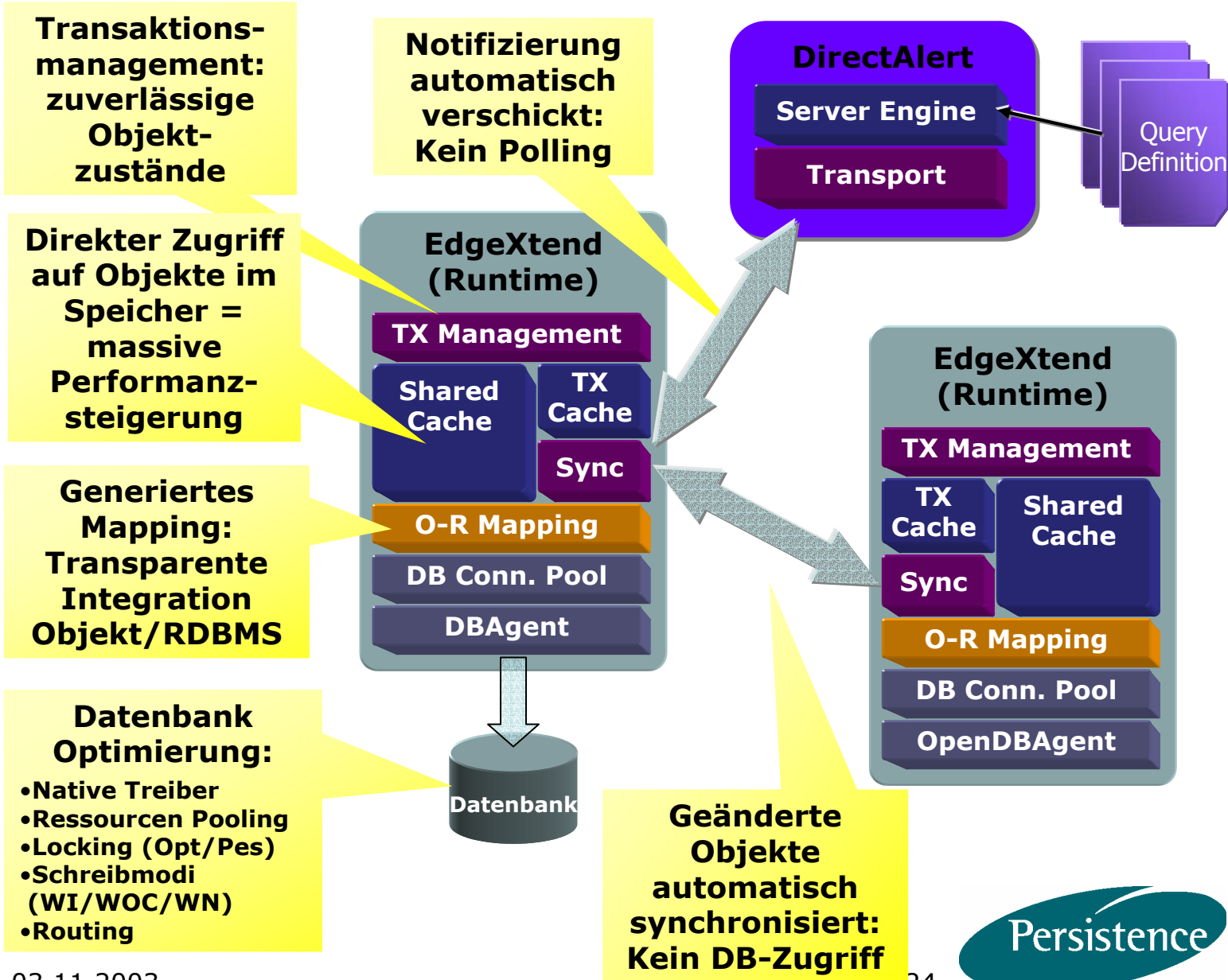
Cache-Synchronisation

Notifikation von Clients

O/R Mapping

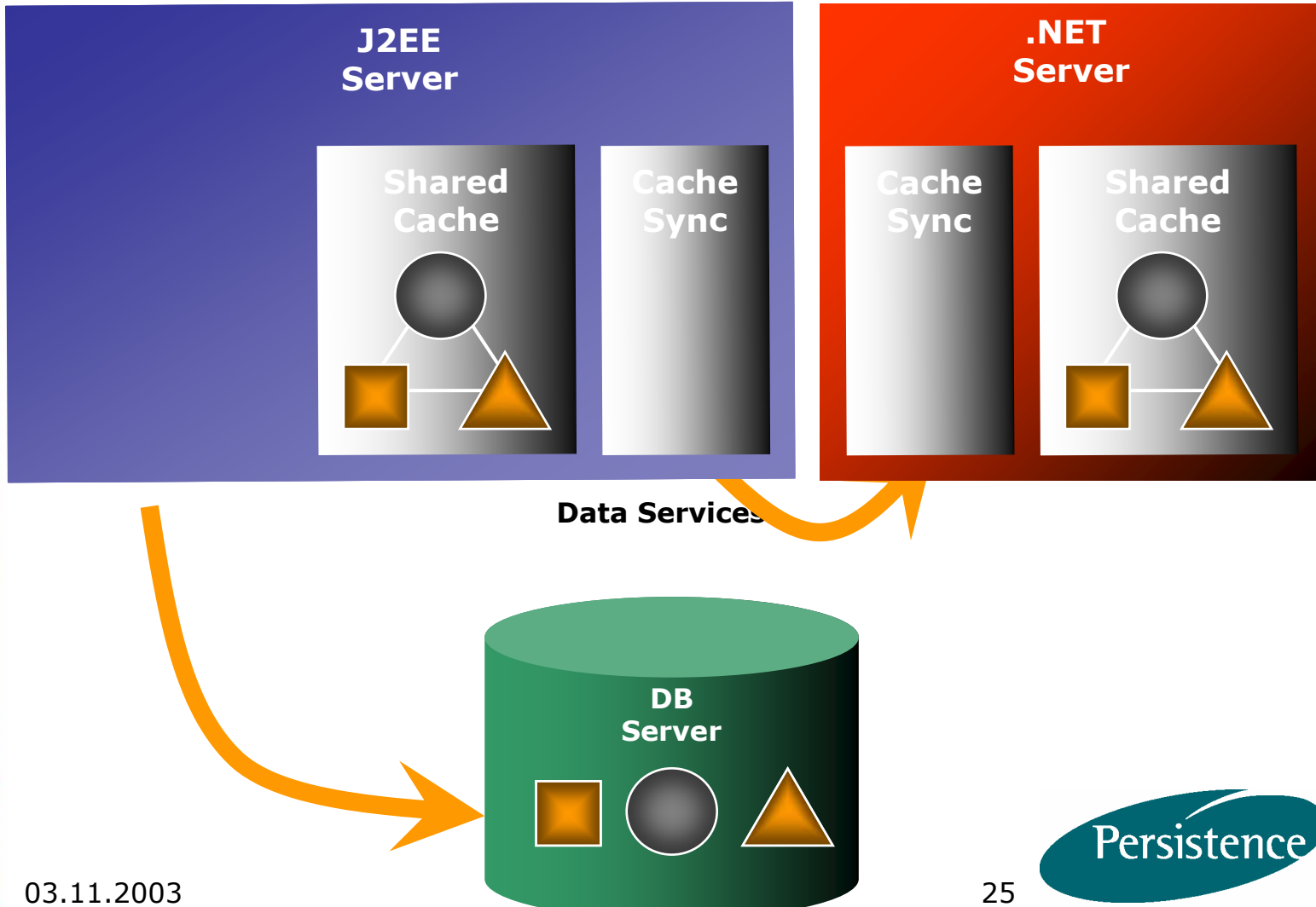
Optimierte DB-Zugriffe

Performanz & Skalierbarkeit



Data Services

- Funktionsübersicht Caching





Persistence

Moving the Boundaries of Information

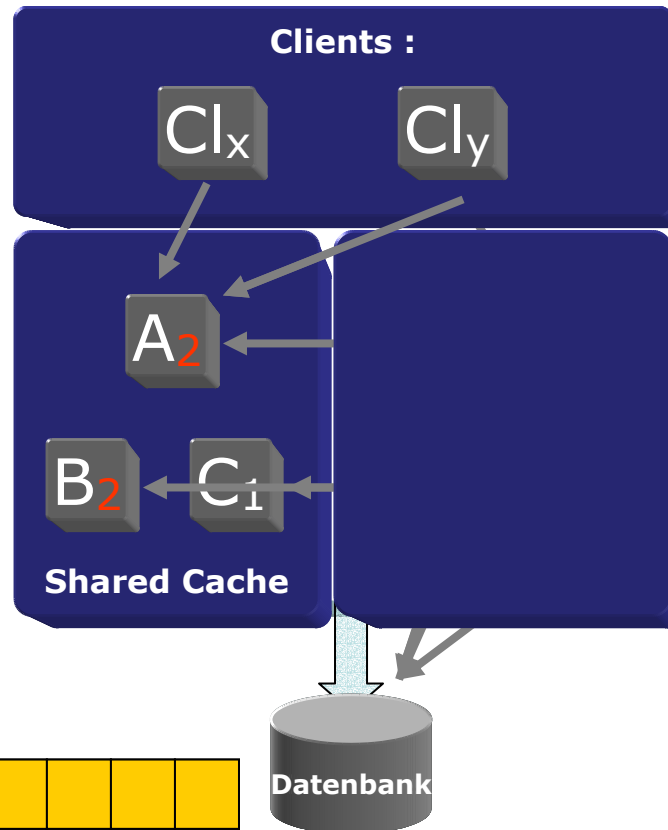
Data Services Architektur Technische Details

Transaktionales Caching
Optimistisches Locking
Cache-Synchronisation

Transaktionales Caching

Initialer Zustand :

- zwei Clients (Cl_y, Cl_x)
- ein Objekt (A) im Shared Cache



(1) **Start tx**
- erzeugen tx Cache

(2) **Verarbeitung tx Logik**
- ändern Objekt A
- lesen Objekt B
- ändern Objekt B
- erzeugen Objekt C

(3) **Commit tx**
- schreiben Objekt A
- schreiben Objekt B
- einfügen Objekt C

(4) **sync. Shared Cache**
- schreiben Objekt A
- schreiben Objekt B
- einfügen Objekt C

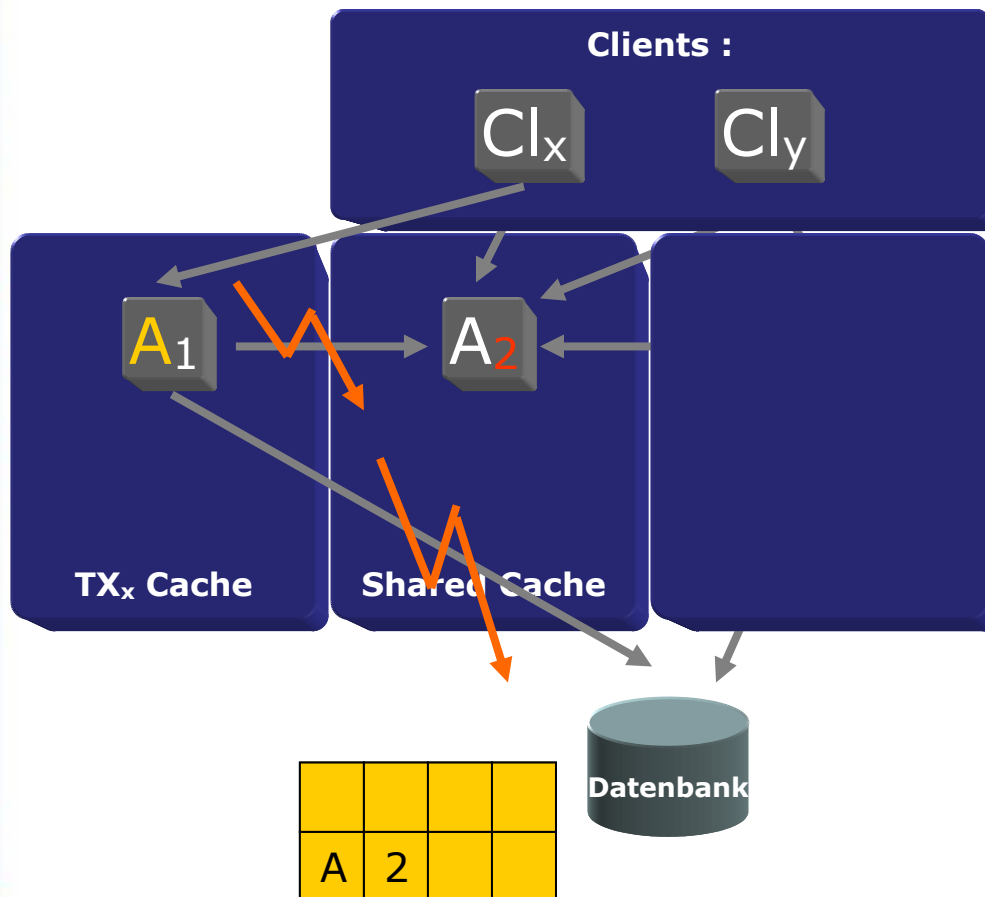
(5) **entfernen tx Cache**

A	2			
B	2			
C	1			

Optimistisches Locking

Initialer Zustand :

- zwei Clients (Cl_y, Cl_x)
- ein Objekt (A) im Shared Cache



(1) Start tx (y)
- erzeugen tx Cache
- ändern Objekt A

(2) Start tx (x)
- erzeugen tx Cache
- ändern Objekt A

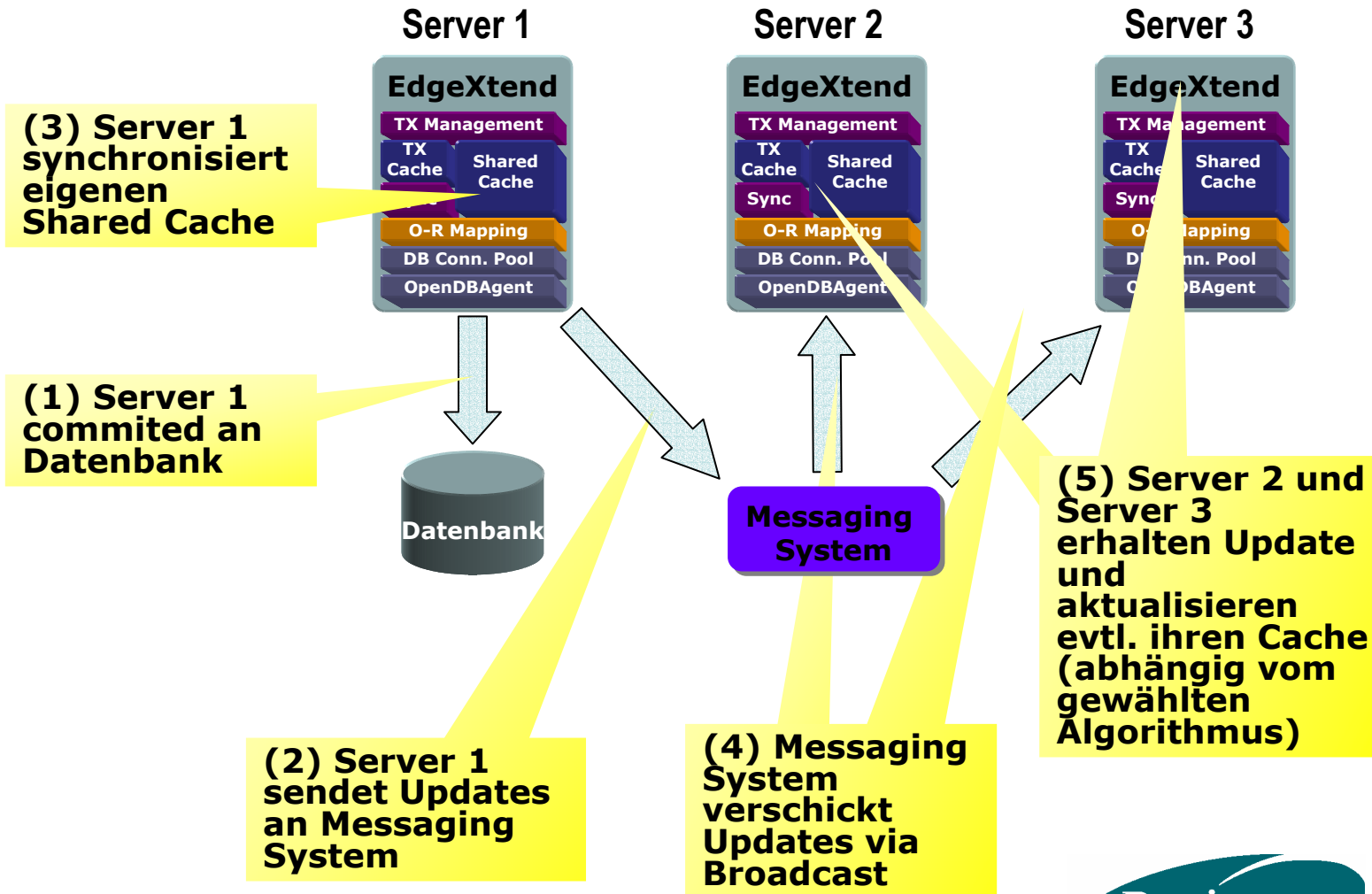
(3) Commit tx (y)
- schreiben Objekt A

(4) sync. Shared Cache
- schreiben Objekt A

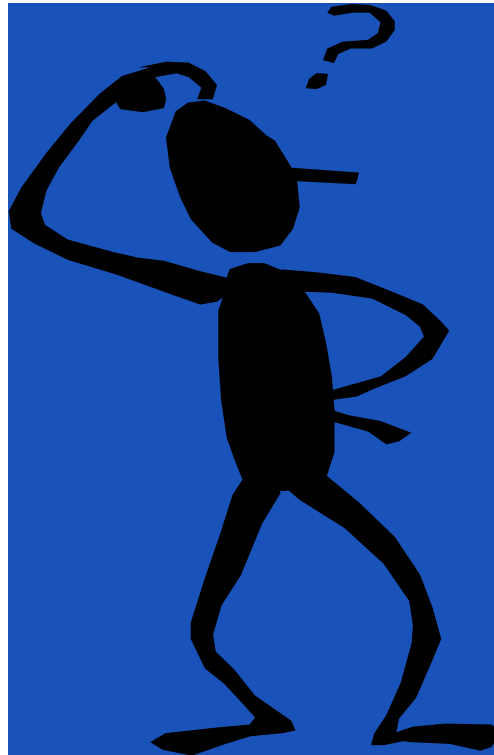
(5) entfernen tx Cache (y)

(6) Versuch Commit tx (x)
- Erhalt OC Exception

Cache-Synchronisation



Fragen ?





Persistence

Moving the Boundaries of Information

Data Services Architektur : O/R-Mapping

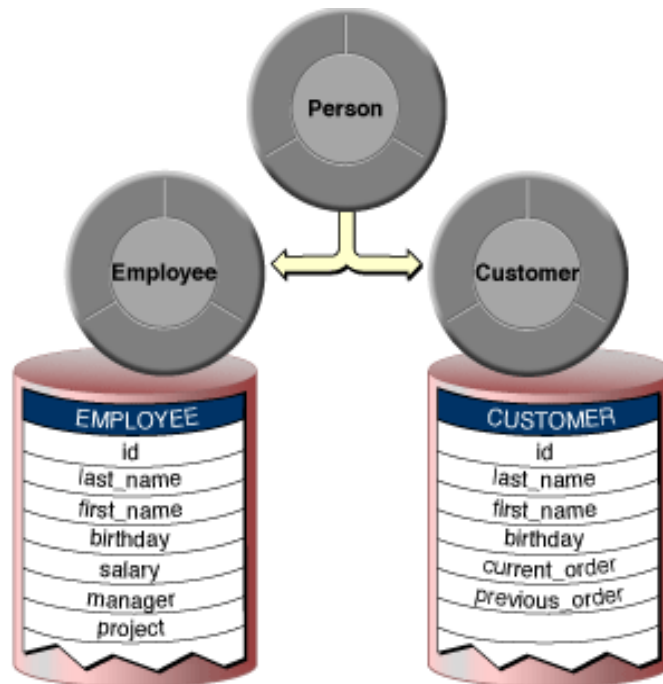
Mapping Features

Vertikales Mapping

**Wird von
EdgeXtend
nicht unterstützt**

- Eine Tabelle je Klasse
- Die Attribute jeder Klasse sind genau in der zugeordneten Tabelle

Horizontales Mapping



Vorteile:

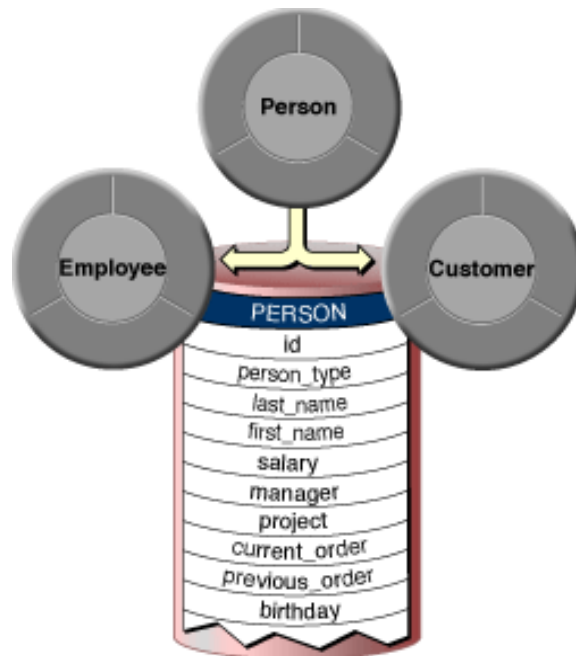
- Das System kann um eine neue Klasse erweitert werden, ohne bestehende Tabellen zu ändern
- Performant bei Suche bezüglich konkreter Klassen
- Auch bei tiefer Suche effizienter als vertikales Mapping, da keine Joins benötigt werden

Nachteile:

- Das Ändern von Oberklassenattributen führt zum Ändern aller Tabellen

- Eine Tabelle je konkreter Unterklasse
- Die Attribute der (abstrakten) Oberklasse sind in jeder Tabelle aller konkreter Unterklassen

Single-Table Mapping



Vorteile:

- Performant bei tiefer Suche (über die gesamte Hierarchie)
- Gut einsetzbar, wenn die konkreten Unterklassen wenig zusätzliche Attribute enthalten
- Änderungen des Objektmodells betreffen genau eine Tabelle

Nachteile:

- Führt zu großen, dünn besetzten Tabellen (insbesondere bei vielen stark unterschiedlichen Klassen)

- Eine Tabelle für die gesamte Klassenhierarchie
- Alle Attribute aller Klassen sind in dieser Tabelle



Persistence

Moving the Boundaries of Information

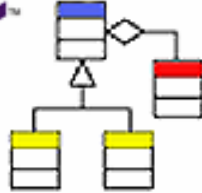
Data Services Architektur : Entwicklungsprozess

Modellbasierte Generierung
von Code und Mapping

Entwicklungsprozess I



Model



Generate



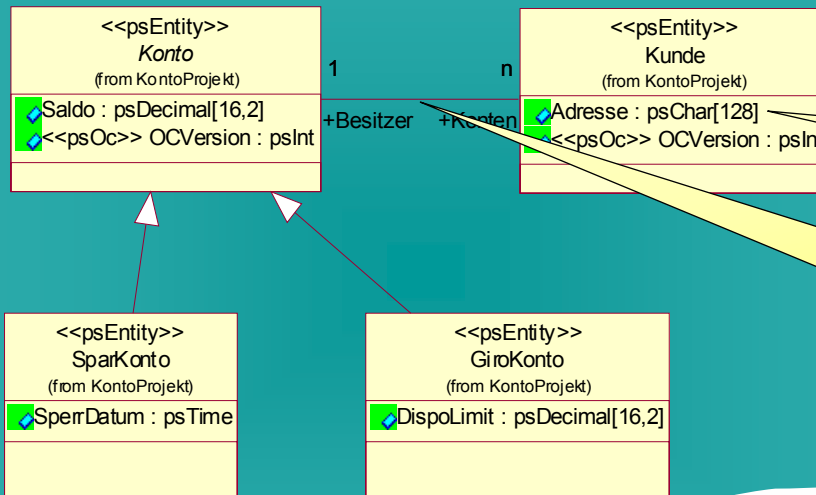
Business Logic



Deploy



UML-Modell (inkl. Mappingspezifikation)



Modellierung von Klassen (inkl. Vererbung)

Spezifikation von Attributen

Spezifikation von Beziehungen :

- Benennung
- Kardinalität
- Delete Actions

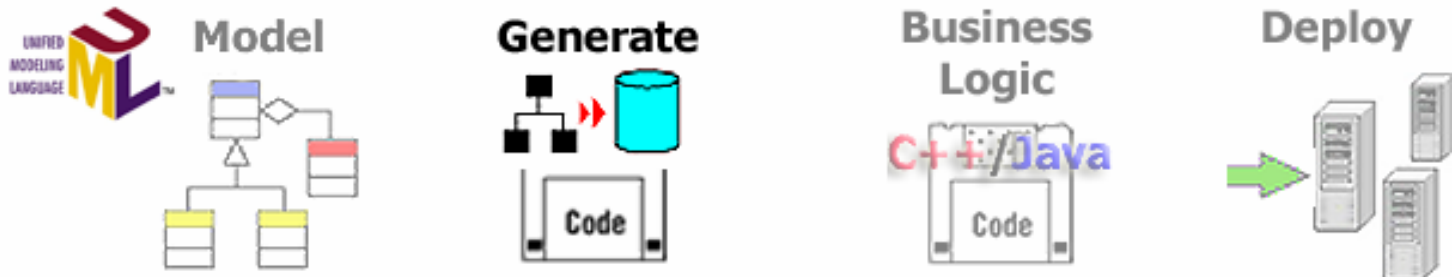
Optional :

- Generierung bzw. Import des DB-Schemas

Modellbasierte Entwicklung



Entwicklungsprozess II



Managed Code : .NET Application Server

KundeHome.cpp

Kunde.cpp

Codeänderungen bleiben bei Regenerierung erhalten

KundeCtln.cpp

KundeIter.cpp

KundeState.cpp

Generierung – .NET

Entwicklungsprozess III



Entwicklung der Geschäftslogik

Entwicklungsprozess III



Entwicklung der Geschäftslogik

- Saubere Abstraktion zwischen Geschäftslogik und Datenzugriffsschicht
- Geschützte Code-Bereiche für manuelle Erweiterungen der generierten Klassen.
- Unterstützung von inkrementeller Softwareentwicklung

Entwicklungsprozess IV



Deployment der Anwendung in den Zielcontainer bzw. in den Zielservers

- Einsatz der speziellen Tools des Container- bzw. Serverproviders

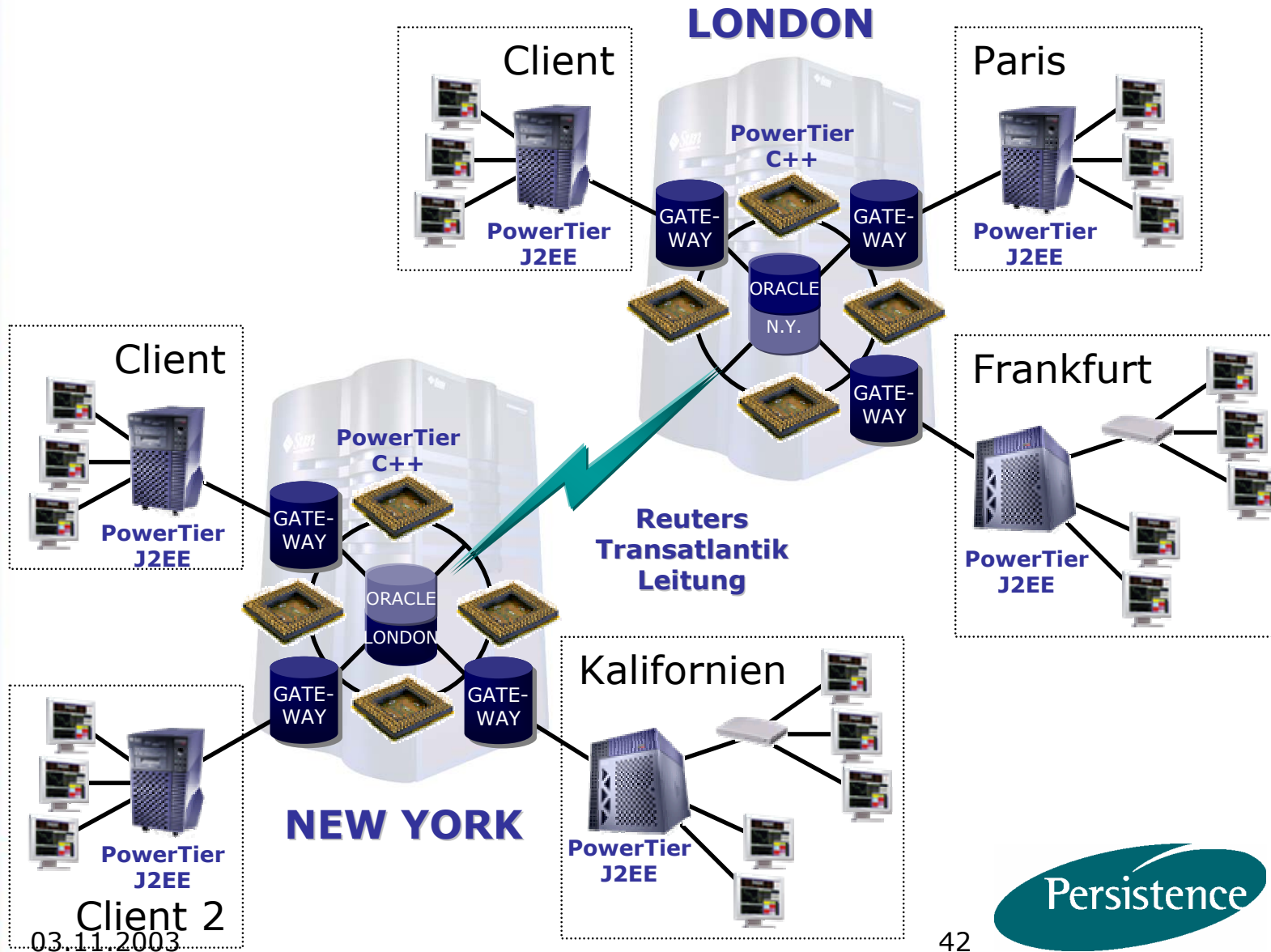


Persistence

Moving the Boundaries of Information

Data Services Architektur : Anwendungsfälle

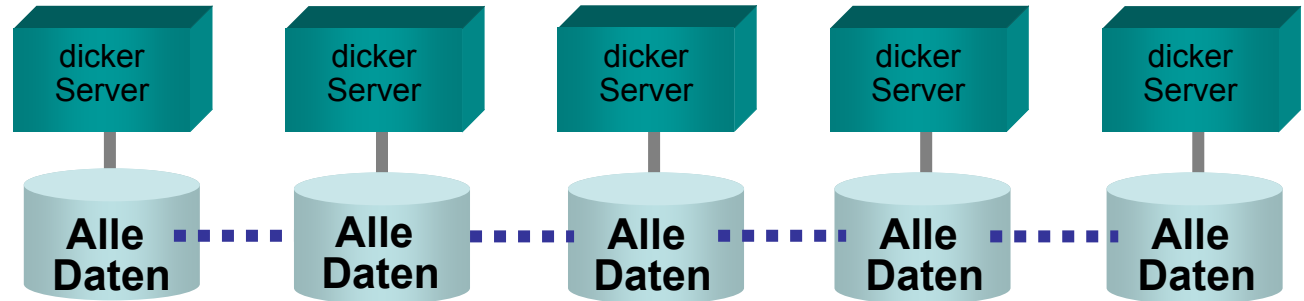
Anwendungsfall 1: Instinet



Anwendungsfall 2: Kabel-TV

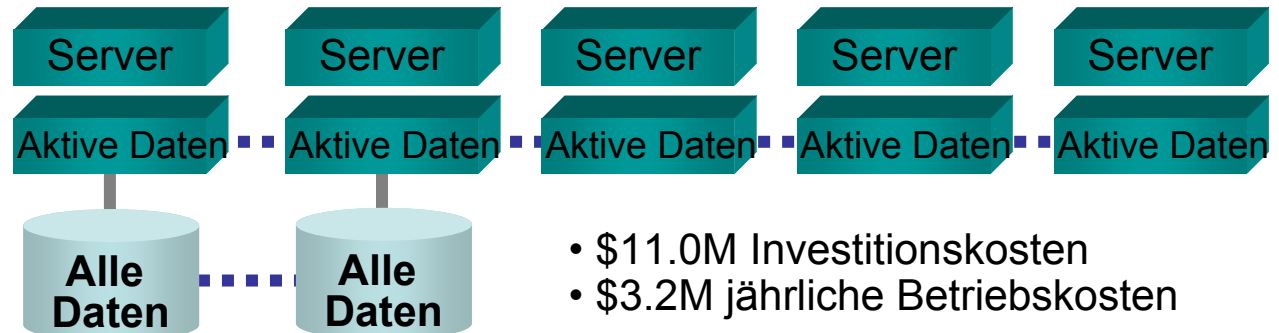
... = Informationsfluss

Traditionelle Lösung: Replizierte Datenzentren



- \$38.6M Investitionskosten
- \$9.5M jährliche Betriebskosten

Persistence Lösung: "Schlanke" Datenzentren



- \$11.0M Investitionskosten
- \$3.2M jährliche Betriebskosten

**Nur die Verteilung der aktiven Daten allein
brachte immense Effizienzsteigerung,
>70% Kostenersparnis**

Quelle: Fallstudie, Aberdeen Group, 2001

Fragen ?

